



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP
Office fédéral de la justice OFJ
Direction des services centraux
Département de l'informatique juridique

Procès-verbal : Réunion du groupe de suivi sur les questions informatiques relatives au registre foncier

Date, lieu, heure :

27 novembre 2019, Office fédéral de la justice,
Berne,
09h45 - 12h00

Participants

Anja Risch, BJ, Directrice adjointe de l'EGBA
Athos Orio, TI
Christian Bütler, BJ-RI (présidence de la réunion +
procès-verbal)
Christian Dettwiler, TG
Christoph Schwitter, Bedag
Claude Eisenhut, Eisenhut Computer Science (i.A.
BJ)
Elena Temnenko, ZH
Francesco Macrì, BJ-EGBA
Marco Rudin, TI
Patrick Ibele, Swisstopo
Peter Rosenberg, ZH
Rainer Bächle, TG
René Allenspach, TG
Susan Körnli, BE
Thomas Diethelm, Abraxas
Werner Möckli, SIX-Terravis AG
Yves Carpy, BFS

Référence/numéro de dossier :

Une version française automatiquement traduite de ce document est disponible dans le SharePoint du groupe de travail.

1. Bienvenue, procès-verbal de la dernière réunion

- Deux ajouts formels ont été apportés au procès-verbal de la dernière réunion par
Marco Rudin et Athos Orio, tous deux Kt. Sera remercié et inclus dans le procès-ver-
bal par correspondance sans autre consultation

2. Questions en suspens

Questions en suspens	Responsable	Date
Ceux qui ont déjà fourni des données à la LZS et à l'EFB n'ont pas besoin de faire plus.	TerrisBedagTIZH	c
Notes publiques/pas publiques. Informations sur le stand. Au mieux, un pronostic d'achèvement. BJ a reçu les informations de l'enquête de l'EgT et décide de la manière dont elle les publiera.	BE, AR, TI	31.07.2019 Complété fait
Portions en prose : Questions sur le statut dans les cantons selon le point 2.3.	Terravis	30.09.2019 Peut être géré comme un objectif
Intégration des objectifs dans la page web sur 2 pages	BUC	fait
Questions relatives à EGRID et EREID (en attente de reformulation) Résultats intermédiaires définis 2019 Règlement tel que défini dans le protocole : Guide avec swisstopo	BUC/EGBA	fait
Service eGRID pour les parcelles temporaires Les fournisseurs de logiciels vérifient si cette solution est nécessaire Le projet n'est plus poursuivi dans ce groupe.	Capi-tastrasift-TerrisZurich	fait
Comparaison des UID : clarification des possibilités des registres fonciers en tant que bureaux d'enregistrement des UID Clarifier l'utilisation de l'UID à partir des statistiques	BUC EGBA	fait fait

Lignes directrices EGRID et EREID

L'EGBA révise les lignes directrices EGRID en coopération avec swisstopo. Le document révisé devrait être disponible au cours du quatrième trimestre.

3. Préoccupations pour le groupe de soutien (Présenté par Christian Bütler)

À l'avenir, les préoccupations à traiter au sein du groupe de soutien doivent être soumises au groupe de soutien à l'aide d'un formulaire présenté avec un processus intégré.

Le processus est :

- Phase 1 : Description de la préoccupation (description, justification et objectif, analyse des besoins, quantification, utilisateurs de la solution, source de connaissances)
- Phase 2 : Débat d'entrée dans le groupe de soutien (Le groupe de soutien entre-t-il dans le sujet ou n'est-il pas traité en raison, par exemple, d'un manque de compétence ou d'une autre évaluation durapport coûts/bénéfices ?)
- Phase 3 : Clarification de la faisabilité (approches de solutions, évaluation juridique, évaluation technique)
- Phase 4 : Présentation et conclusion de la demande
- Phase 5 : Décision de l'OFJ (mise en œuvre dans le groupe de soutien, l'exécution de la demande dépend de la révision d'un décret, l'exécution de la demande est à la discrétion de tiers)

Ce formulaire doit toujours être tenu à jour et expliquer la demande aux personnes extérieures ("elevator pitch"). Les progrès devraient être visibles. Le formulaire de demande est publié sur Internet.

L'introduction d'un sujet sans formulaire de demande comme base n'est plus prévue. Les nouvelles questions en suspens porteront sur des préoccupations individuelles.

4. Objectifs 2019 (Présenté par Christian Bütler)

Les objectifs ont été stockés dans SharePoint pour correction lorsqu'ils ont été atteints et ont depuis été publiés sur Internet. La traduction en français est en cours. Le sujet est clos.

5. Nouveaux objectifs (anciennement Objectifs 2020, présentés par Christian Bütler)

Deux objectifs sont repris par la BJ - les formulaires de demande sont stockés dans SharePoint. Ils ne seront publiés sur Internet qu'après la décision du groupe de soutien.

Les autres objectifs énumérés en 2019 pour l'année en cours dépassent la capacité et dans certains cas la compétence du groupe de suivi.

Il a été proposé par le président de la réunion d'établir un ordre de priorité pour les autres objectifs. Plus précisément, les personnes qui souhaitent diriger un sujet dans le groupe de soutien doivent préparer un formulaire de demande d'ici la prochaine réunion et ainsi déterminer les avantages et les coûts. Lors de la prochaine réunion du groupe de suivi, la question devrait être présentée de manière à ce qu'une décision puisse être prise sur l'opportunité d'une action. La date provisoire du 20 mars est réservée à la préparation. Les sujets sur lesquels aucun formulaire de demande n'est rempli ne seront pas poursuivis comme objectifs. Cela s'applique également aux questions existantes en suspens ou aux conséquences des objectifs de 2019.

L'objection de Susan Körnli, BE, selon laquelle la fixation d'objectifs annuels n'est pas appropriée parce que certains objectifs ne peuvent pas être réalisés avant la fin de l'année a été discutée et approuvée : comme des circonstances externes en particulier, qui ne peuvent pas être contrôlées par le groupe de soutien, peuvent avoir une influence sur la réalisation des objectifs, il a été décidé de supprimer les objectifs annuels et de passer aux objectifs actuels. L'horizon temporel doit être indiqué dans les formulaires de demande et, si nécessaire, adapté de manière compréhensible.

6. Problèmes techniques pour la livraison à la conservation à long terme et au BFS

Un bureau de GB, qui fournit des données au LZS et à l'EFB depuis le début de l'année, a rempli son obligation pour 2020.

Le LZS n'est actuellement pas opérationnel. La raison en est des changements en dehors de la sphère d'influence de l'OFJ. Des informations ont été fournies (voir SharePoint).

L'OFS a présenté une solution de contournement qui permet de fournir à nouveau les statistiques après une intervention manuelle (voir SharePoint).

Un nouveau client sera fourni dès que possible. Dès que cela aura été fait, les utilisateurs seront informés.

7. Mise en œuvre de l'indice des prix de l'immobilier et du type de propriétaire (BFS) (Présenté par Christian Rosset, BFS)

Christian Rosset dirige la présentation (document séparé ; présentation du BFS) et montre où les messages d'erreur se produisent actuellement et ce qu'ils signifient. Un désaccord avec le canton TI a été abordé et résolu bilatéralement (TI-BFS).

8. eGRISDM et GBDBS (présenté par Christian Bütler)

En raison du projet "Recherche de terrains à l'aide d'un identifiant personnel", l'eGRISDM doit être adapté. Son contenu a été présenté à plusieurs reprises au sein de cette commission : Le numéro AVS est conservé dans un sous-modèle séparé du grand livre. Un projet du nouveau eGRISDM a été préparé - il sera distribué dans cet organe dès qu'il sera officiellement prêt.

Pour le GBDBS, la version actuelle est la 2.0.5. La version 2.1 a été utilisée, mais il s'agit d'un test. Cette version 2.1 est acceptée pour le stockage à long terme.

En complément au thème des UID (questions en suspens - présentées par l'EGBA), Marco Rudin, TI, a soulevé la question de savoir si les UID "appariés" mais non vérifiés ne peuvent pas être conservés en dehors du registre foncier comme données auxiliaires, par analogie avec le numéro AVS dans le registre foncier. Une demande peut être ouverte et menée à ce projet.

9. Demande de retour : parcelles provisoires (Présentée par Werner Möckli)

Werner Möckli présente la demande de parcelles provisoires sous la forme d'une demande de restitution. Il a rédigé une demande à cet effet.

La demande est stockée dans SharePoint. Lors de la prochaine réunion ordinaire, une décision sera prise sur l'opportunité d'introduire le dossier.

10. Mise à jour du projet "Recherche de terres par le biais d'un identifiant personnel" (Présenté par Christian Bütler)

La consultation des offices est terminée : Le projet jouit d'une grande approbation. Le PFPDT n'y voit aucune objection.

Les quelques objections portent sur la prise en charge des coûts.

Une réunion du groupe d'experts juridiques a eu lieu. Là, le travail a été poursuivi et les objections ont été prises en compte.

Le projet est sur la bonne voie et écologique - ce qui n'est pas une évidence dans un projet aussi complexe !

11. Varia

EÖBG.

Les commentaires des participants à la consultation sont disponibles sur Internet. Le DFJP a été chargé de préparer un projet et un message. Le Conseil fédéral devrait se prononcer sur la suite de la procédure à la fin de 2020.

Questions en suspens	Responsable	Date
Ceux qui ont déjà fourni des données à la LZS et à l'EFB n'ont pas besoin de faire plus.	TerrisBedagTIZH	Ceux qui ont déjà fourni des données à la LZS et à l'EFB n'ont pas besoin de faire plus.

Prochaines sessions

20 mars 2020 : Préparation des préoccupations, place ouverte. Une mise à jour de l'invitation suivra.

11 mai 2020 : Réunion du groupe de suivi, lieu : Berne.