



powered by SIX Securities Services

Begleitgruppe Bund

Walter Berli

Zürich, 27.11.2019

Punkte die wir gerne traktandiert hätten



| Topic | Details |
|------------------|---|
| «Prosa» | Separate Folie |
| PDF/A | Separate Folie |
| SuisseID / UPREG | <ul style="list-style-type: none">• Abkündigung SuisseID, wie weiter?• Limitierungen der angebotenen UPREG-Integration Separate Folien |

| Topic | Details |
|---|---|
| Abkündigung, der SuisseID, wie weiter? | <p>Fragen von Notaren und allen Beteiligten</p> <ul style="list-style-type: none">- Gibt es Alternativen- was ist der Stand der Abklärungen durch BJ?- Was bedeutet der Verweis auf QV-Terravis |

Für die Nutzung des Schweizerischen Register der Urkundspersonen (UPReg) wird eine qualifizierte Signatur und ein vorgegebenes Authentifizierungsverfahren vorausgesetzt. Diese Anforderungen gemäss EÖBV werden durch die SuisseID oder den QuoVadis Signing Service erfüllt.

Die Anbieterin der SuisseID, die SwissSign AG, hat uns schriftlich informiert, dass

- der Verkauf von SuisseID-Karten Ende 2019 eingestellt wird;
- der Ersatz ablaufender oder defekter SuisseID nur noch bis 15. Februar 2020 möglich ist;
- alle SuisseIDs längstens bis 15. Dezember 2021 gültig sind;
- das Angebot und der Ersatz nur «solange der Vorrat reicht» möglich ist.

Detaillierte Informationen finden Sie unter <https://www.swissign.com/suisseid>, wo Sie auch allenfalls notwendigen Support zur SuisseID erhalten.

Was bedeutet das für Sie?

- Falls Sie den QuoVadis Signing Service (getestete Alternative zur SuisseID) nutzen oder nutzen möchten, sind Sie davon nicht betroffen.
- Prüfen sie bitte die Gültigkeit Ihrer SuisseID – falls Ihre SuisseID vor Februar 2020 abläuft, müssen Sie diese verlängern oder auf den Signing Service von QuoVadis wechseln, wenn Sie danach UPReg nutzen wollen. Die Informationen zur Gültigkeit Ihrer SuisseID finden Sie in UPReg unter ihrem Eintrag oder unter <https://www.swissign.com/suisseid>.

Das BJ klärt derzeit das weitere Vorgehen und Lösungsvarianten ab und wird Anfang 2020 informieren. Am Prinzip von UPReg und der in der Zwischenzeit erfolgreichen elektronischen öffentlichen Urkunde wird lückenlos festgehalten. Wir werden diese laufenden Abklärungen nutzen, um im Rahmen der geltenden Bestimmungen bei uns deponierte Nutzerbedürfnisse einfließen zu lassen, um die Erstellung einer elektronischen öffentlichen Urkunde einfacher und schneller, aber weiterhin sehr sicher zu gestalten. Allenfalls notwendige Anpassungen an UPReg werden nicht vor Ende 2020 realisiert sein.

SuisseID, Gegenüberstellung der aktuell eingesetzten Lösungen



Flyer von Terravis zur Info für Begleitgruppe. Ev. ja nicht mehr so relevant nach der vorgängigen Info durch EGBA

| | Lokales Signieren | Remote-Signieren |
|---|---|--|
| Software (Anbieter) | Open Gov LocalSigner (Bund) | Signier-Service SIX (SIX Terravis AG) |
| Signier-Vorgang | Signiervorgang erfolgt lokal | Signiervorgang erfolgt mittels digitaler Plattform Terravis |
| Software-Installation | Lokale Software-Installation erforderlich | Keine Installation erforderlich |
| Ermöglicht rechtsgültiges, digitales Signieren gemäss ZertES durch Urkundspersonen | Ja | Ja |
| Unterstützte akkreditierte Anbieter von digitalen Signaturen (Certified Authority; CA) | <ul style="list-style-type: none"> SwissSign¹ QuoVadis² | <ul style="list-style-type: none"> QuoVadis³ |
| Anbringen von digitalen Zulassungsbestätigungen (Schweizerisches Register der Urkundspersonen - upreg.ch) | Ja; optional | Ja; optional |
| Digitale Signatur entspricht den regulatorischen Vorgaben gemäss EÖBV | Ja | Ja |
| Die digitale Signatur wird von Schweizer Registerbehörden akzeptiert | Ja | Ja |
| Anbringen eines digitalen Verbals | Unterstützt | Unterstützt |
| Internet-Zugang beim Signieren erforderlich (für Zeitstempel) | Ja | Ja; Verbindung zu CA gesichert |
| Gleichzeitiges Signieren mehrerer Dokumente möglich | Nein | Ja |
| Speicherung von signierten Dokumenten | Lokale Speicherung möglich | Lokal Speicherung möglich; keine Speicherung im System Terravis |
| Support der eingesetzten Signiersoftware | Nein | Ja |
| Signiersoftware wird weiterentwickelt | Nein | Ja |
| Kosten für die Zertifikate (3 Jahre) | CHF 196 | CHF 510 |
| Fazit | Preislich attraktiv | Benutzerfreundlich |



SuisseID

angrenzende Problemstellungen UPREG



| Topic | Details |
|--|---|
| UPREG integriert ansprechen (state of the art...) | <p>UPREG lässt aktuell nur einen gleichzeitigen Aufruf des Funktionsnachweis-Dienstes pro Aufrufer (Local-Signer bzw. Terravis-System) zu.</p> <p>Da auf Terravis mehrere Notare parallel arbeiten und der Zugriff auf UPREG über eine Service-Integration läuft, kommt es beim Aufruf des Funktionsnachweis-Dienstes logischerweise zu Konflikt-Situationen.</p> |
| Anforderung an BJ | <p>BJ rüstet den UPREG-Service mittelfristig soweit auf, dass er auch über eine Integration sinnvoll nutzbar ist</p> |

Eigentumsanteil - Zähler/Nenner

«Prosa» 1/2



| Topic | Details DE | Details DR |
|---|--|--|
| Lösungsvorschlag aus EGT zHd Begleitgruppe Bund | <ol style="list-style-type: none">1. Eruiieren was für Werte in den Grundbuchsystemen vorhanden sind (im eGRISDM ist es AnteilInProsa). Dazu müsste in jeder GB-Instanz ein Script angestossen werden, das eine Liste mit den benutzten Prosa-Werten ausgibt2. Analysieren wie die Werte automatisiert „konvertiert“ werden können und welche Restanzen manuell gemacht werden müssen (SW-Hersteller, Bund)3. Umsetzung:<ol style="list-style-type: none">3.1 Script erstellen, das die Liste mit den Prosa-Werten erstellt: SW-Hersteller3.2 Muster für automatische Korrekturen analysieren und festlegen: Kantone/ GBs3.3 Script für automatische Korrekturen erstellen: SW-Hersteller3.4 Korrekturskript einspielen: Kantone / GBs3.5 Eventuelle manuelle Bereinigung der Restanzen: Kantone / GBs | <ol style="list-style-type: none">1. Identifier les valeurs disponibles dans les systèmes du registre foncier (dans MD-eGRIS, il s'agit de AnteilInProsa). Pour ce faire, il faudrait créer un script dans chaque instance RF, qui génère une liste avec les valeurs utilisées sous forme de texte.2. Analyser comment les valeurs peuvent être «converties» automatiquement et quelles valeurs restantes devront être converties manuellement (fabricant de logiciels, Confédération).3. Mise en œuvre:<ol style="list-style-type: none">3.1 Créer un script qui génère une liste avec les valeurs sous forme de texte: fabricant de logiciels3.2 Analyser et définir un modèle pour les corrections automatiques: cantons / registres fonciers3.3 Créer un script pour les corrections automatiques: fabricant de logiciels3.4 Importer le script des corrections: cantons / registres fonciers3.5 Rectification manuelle éventuelle des valeurs restantes: cantons / registres fonciers |
| Solution proposée à l'attention du groupe de suivi Confédération | | |

Eigentumsanteil - Zähler/Nenner

«Prosa» 2/2



| Topic | Details DE | Details FR |
|--|---|---|
| <p>Damit es zukünftig „verhebt“:</p> <p>Pour que cela «tienne bon» à l’avenir:</p> | <p>Damit es zukünftig keiner Bereinigung mehr bedarf, ist vorgängig zur Inital-Bereinigung das Prosa-Feld resp Konfigurationsmöglichkeit dafür in der GB-Software zu entfernen (Capi, Terris, ZH?). In SIFTI gibt es das nicht.</p> | <p>Afin de ne pas devoir procéder à d’autres rectifications à l’avenir, le champ texte et l’option de configuration doivent être supprimés du logiciel du registre foncier (Capi, Terris, ZH?) avant la rectification initiale.</p> <p>SIFTI n’offre pas cette possibilité.</p> |
| | <p>Begleitgruppe ist mit Vorschlag</p> | <p><input type="checkbox"/> einverstanden</p> <p><input type="checkbox"/> nicht einverstanden</p> |

PDF/A-Validierung (1/2)



| Topic | Details DE | Details FR |
|---|---|---|
| Problemstellung Problématique | <p>Es ist (zumindest den EGT-Teilnehmern) unklar was nun genau an PDF/A verlangt wird (TGBV). Nehmen an das gilt auch für die Teilnehmer der Begleitgruppe Bund</p> | <p>Les exigences requises concernant les formats de fichiers PDF/A (OTRF) ne sont pas claires (du moins pour les participants à la SST). Ils partent du principe que cela s'applique également aux participants du groupe de suivi Confédération</p> |
| Sicht / (Feedback) Bund Point de vue (feed-back) de la Confédération | <ul style="list-style-type: none"> - Welche Formen von PDF/A für elektronische öffentliche Urkunden akzeptiert werden, ist im Anhang der TGBV abschliessend geregelt. https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20172302/index.html#app2ahref0 - In der Tat kann ein Dokument in einer Library als gültig ausgewiesen werden und in einer anderen als ungültig. Wir verwenden im LocalSigner z. B. die Library des EU-Projekts VERA. Ihr meines Wissens die von PDF-Tools. Wenn es zu Differenzen kommt, dann entscheidet der Validator der KOST (KOST-val) als Schiedsrichter. https://kost-ceco.ch/cms/pdf-a-validatoren.html?highlight=validator - Terravis ist als alternative Plattform für die Übermittlung anerkannt, nicht für die Prüfung der Dokumente. Daher scheint mir die Prüfung nicht als Eure Aufgabe. | <ul style="list-style-type: none"> - Les formats de fichiers PDF/A reconnus pour les actes authentiques électroniques sont réglés de manière définitive dans l'annexe de l'OTRF. https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/20172302/index.html - En fait, un document peut apparaître comme valable dans une library et non valable dans une autre. Par exemple, nous utilisons la library du projet européen VERA dans LocalSigner. Pour autant que je sache, les formats des outils PDF. En cas de différences, le validateur du CECO (KOST-val) joue le rôle d'arbitre. https://kost-ceco.ch/cms/validateurs-pdf-a.html - Terravis est une plateforme alternative reconnue pour la transmission de documents et non pas pour le contrôle. De ce fait, il me semble que la question du contrôle ne soit pas de votre ressort. |

PDF/A-Validierung (2/2)



| Topic | Details DE | Details FR |
|---|--|---|
| Fragestellung EGT Question SST | <ul style="list-style-type: none"> - Wie validiert das Grundbuch oder andere Prozessteilnehmer die PDF/A-Konformität? (Zumal der Kost-Val dazumal (Ende Oktober) nicht funktionierte) | <ul style="list-style-type: none"> - Comment le registre foncier ou les autres participants valident la conformité des formats PDF/A? (D'autant plus que le validateur KOST-Val ne fonctionnait pas (fin octobre)) |
| Vorschlag EGT Proposition SST | <ul style="list-style-type: none"> - Da die Vorgaben zuwenig klar sind und technisch nicht validierbar sind, muss das durch Bund oder eine Arbeitsgruppe präzisiert werden - Weiter sehen es die EGT-Teilnehmer als sehr sinnvoll an, dass eine vorgelagerte Stelle zum GB schon auf PDF/A validiert | <ul style="list-style-type: none"> - Comme les exigences ne sont pas suffisamment claires et ne peuvent être validées sur le plan technique, elles doivent être précisées par la Confédération ou un groupe de travail - Selon les participants à la SST, il serait très utile qu'une instance en amont au RF valide déjà les PDF/A |
| | Begleitgruppe ist mit Vorschlag | <input type="checkbox"/> einverstanden <input type="checkbox"/> nicht einverstanden |