



Questionario per i membri della CDCGP sulle prime esperienze di applicazione della Parte generale rivista del Codice penale

A. Introduzione

Nella lettera d'accompagnamento al presente sondaggio è stata già menzionata la procedura di valutazione in corso e si è accennato al colloquio con gli esperti avvenuto in questo contesto il 3 novembre 2008 presso l'UFG. Va inoltre aggiunto che due commissioni delle Camere federali si sono occupate degli interventi parlamentari presentati in merito alla Parte generale rivista del CP, giungendo alle conclusioni descritte di seguito.

Il 6 novembre 2008 la Commissione degli affari giuridici del Consiglio nazionale (CAG-N) ha deciso a grande maggioranza di sospendere, fino alla presentazione nel 2010 del rapporto intermedio di valutazione del DFGP, l'ulteriore deliberazione su due iniziative parlamentari, con cui si chiede di apportare alcune correzioni al sistema delle pene della Parte generale rivista del CP. Si tratta delle iniziative parlamentari del consigliere nazionale Stamm (07.428 Revisione del diritto penale. Ripristinare la normativa precedente per quanto concerne il sistema delle pene) e del Gruppo liberale radicale (08.431 Soppressione o sussidiarietà della pena pecuniaria).

Da più parti è stata richiesta anche la reintroduzione della sanzione dell'espulsione dal territorio nazionale, abolita con la revisione della Parte generale del CP. Il 22 gennaio 2009 la Commissione della politica di sicurezza del Consiglio nazionale (CPS-N) si è occupata di due iniziative corrispondenti (06.484 Reintroduzione dell'espulsione dal territorio nazionale, presentata dal Gruppo dell'Unione democratica di Centro, e 08.426 Reintroduzione dell'espulsione quale pena accessoria, presentata dal consigliere nazionale Darbellay). L'intervento dell'UDC è stato ritirato a favore dell'iniziativa popolare per l'espulsione degli stranieri che commettono reati (Iniziativa espulsione). Per quanto riguarda l'iniziativa Darbellay, invece, dopo intense discussioni la CPS-N ha rifiutato a larga maggioranza di dare corso alla richiesta. La decisione si è basata essenzialmente sul fatto che, stando a un corrispondente sondaggio, gli uffici della migrazione cantonali ritengono quasi all'unanimità che l'abolizione della sanzione dell'espulsione dal territorio nazionale non abbia creato alcuna lacuna nel sistema delle pene e che quindi non occorra reintrodurla, soprattutto se si considera che le severe misure attualmente applicabili da parte della polizia degli stranieri verrebbero ulteriormente inasprite, qualora la controproposta indiretta del Consiglio federale all'Iniziativa espulsione diventasse legge.

B. Domande

Efficacia della pena pecuniaria e del lavoro di pubblica utilità in sostituzione della pena detentiva di breve durata:

1. Come si giudica l'effetto preventivo (prevenzione speciale e generale) delle pene di seguito indicate (rispetto alle pene detentive di breve durata) e su cosa si basa la valutazione espressa?
 - a. Pena pecuniaria senza condizionale
 - b. Pena pecuniaria con condizionale

- c. Lavoro di pubblica utilità senza condizionale
 - d. Lavoro di pubblica utilità con condizionale
2. Come si giudica l'applicazione delle seguenti pene in relazione all'obiettivo di una sanzione commisurata alla colpa?
- a. Pena pecuniaria senza condizionale
 - b. Pena pecuniaria con condizionale
 - c. Lavoro di pubblica utilità senza condizionale
 - d. Lavoro di pubblica utilità con condizionale

Commisurazione ed esecuzione della pena pecuniaria:

3. Si sono riscontrate difficoltà nel calcolo/determinazione delle pene pecuniarie, e se sì, quali?
4. Si sono riscontrate difficoltà nell'esecuzione delle pene pecuniarie, e se sì, quali?

Ordine ed esecuzione del lavoro di pubblica utilità:

5. Si sono riscontrate difficoltà in relazione al fatto che il lavoro di pubblica utilità deve ora essere ordinato dal giudice come pena principale?
Si ritiene che fosse migliore la soluzione esecutiva precedente?
6. Nel proprio Cantone sono previsti presupposti diversi per ordinare il lavoro di pubblica utilità nei confronti di condannati stranieri e di cittadini svizzeri, e se sì, quali?
7. Il lavoro di pubblica utilità viene ora interrotto più di frequente rispetto a quanto avveniva con il vecchio diritto?
8. I posti di lavoro per l'esecuzione del lavoro di pubblica utilità sono sufficienti?

Pene combinate ai sensi dell'articolo 42 capoverso 4 CP

9. Come si giudica l'efficacia della combinazione di pene con e senza condizionale ai sensi dell'articolo 42 capoverso 4 CP e su cosa si basa la valutazione espressa?
10. L'applicazione di questa disposizione incrementa l'efficacia delle pene pecuniarie con la condizionale e del lavoro di pubblica utilità con la condizionale?
11. Si sono riscontrate difficoltà nel far comprendere al condannato queste pene combinate?

Pene con condizionale parziale (art. 43 CP):

12. Come si giudica l'efficacia e l'utilità dell'esecuzione con condizionale parziale?
13. Come si giudica il rapporto con l'articolo 42 capoverso 4 CP (pene combinate)?

Espulsione dal territorio nazionale

14. In base alle esperienze finora maturate, l'abolizione della sanzione dell'espulsione dal territorio nazionale ha creato una lacuna nel sistema delle pene?
15. Con il vecchio diritto i giudici del proprio Cantone avevano la tendenza a rinunciare a ordinare l'espulsione dal territorio nazionale, considerato il doppiopene rappresentato dalle misure applicabili dalla polizia degli stranieri?

Possibili modifiche legislative

16. Nel contesto delle critiche espresse in merito al sistema delle pene della Parte generale rivista del CP, sono state avanzate, tra l'altro, le seguenti proposte di modifica. Si prega di fornire la propria opinione al riguardo:
- a. Introduzione di un numero minimo di aliquote giornaliere o di un importo minimo della singola aliquota giornaliera nell'articolo 34 CP (Commisurazione della pena pecuniaria);
 - b. Reintroduzione della pena detentiva di breve durata con la condizionale fino a sei mesi insieme alla rinuncia all'esecuzione con la condizionale per la pena pecuniaria e il lavoro di pubblica utilità (art. 42 CP);
 - c. Integrazione dell'articolo 42 CP (Pene con la condizionale) in modo tale che l'esecuzione con la condizionale possa essere rifiutata anche per esigenze di prevenzione generale;

- d. Integrazione dell'articolo 41 CP (Pena detentiva di breve durata senza condizionale) in modo tale che possa essere decisa una pena detentiva inferiore a sei mesi anche per esigenze di prevenzione generale;
- e. Modifica dell'articolo 41 CP in modo tale che il giudice possa scegliere liberamente tra pena detentiva di breve durata, pena pecuniaria e lavoro di pubblica utilità;
- f. Reintroduzione di una qualche forma di espulsione dal territorio nazionale.

17. Quali ulteriori modifiche (soprattutto degli art. 34-46 CP) si ritiene siano necessarie?